



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060205

DOM
2014- **03-24**
Stockholm

Mål nr
F 8967-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2013-09-13 i mål nr F 4244-12, se bilaga

KLAGANDE

Affärsverket Svenska Kraftnät, 202100-4284
Box 1200
172 24 Sundbyberg

Ombud: Advokaterna Mikael Henriksson och Markus Mårline
Advokatbyrån Sigeman & Co AB
Anna Lindhs plats 4
211 19 Malmö

MOTPART

Hässleholms Vatten AB, 556594-2926
281 80 Hässleholm

SAKEN

Ledningsrätt för kraftledning (Sydvästlänken) från Hagsjö till Vankiva i Hässleholms kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens dom och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

Dok.Id 1128685

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00	08-561 675 59	måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 675 50		09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se		
		www.svea.se		

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Affärsverket Svenska Kraftnät (Svenska Kraftnät) har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen upphäver mark- och miljödomstolens dom och fastställer Lantmäteriets beslut.

Hässleholms Vatten AB (Hässleholms Vatten) har bestritt bifall till överklagandet.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Svenska Kraftnät har anfört bl.a. följande. Hässleholms Vatten har inskrivna ledningsrätter för va-ledningar på några av de fastigheter som omfattas av ledningsrättsbeslutet. De ledningsrätter som upplåtits till förmån för Svenska Kraftnät respektive Hässleholms Vatten är i sig inga konkurrerande upplåtelser utan kan utövas parallellt. Därmed kan Hässleholms Vatten inte anses vara berörd av ledningsrättsbeslutet på ett sådant sätt att bolaget ska anses vara sakägare vid förrättningen. Mark- och miljödomstolen borde ha avvisat Hässleholms Vattens talan.

Ansvarsfördelningen mellan ledningshavaren och andra är inte en fråga som ska påverka om ledningsrätt ska upplåtas eller inte. Ett ledningsrättsbeslut ska därför inte innehålla några föreskrifter om detta förhållande. Mark- och miljödomstolen skulle inte ha upphävt och återförvisat förrättningen till Lantmäteriet på denna grund. I den mån framdragandet av kabeln kommer att anses ha gjort intrång i Hässleholms Vattens ledningsrätt och på detta eller på annat sätt medfört skada för Hässleholms Vatten kommer Svenska Kraftnät, i den mån ersättningsskilda skada anses ha uppkommit, att bli ersättningsskyldigt för dessa skador i enlighet med tillämpliga ersättningsregler.

Svenska Kraftnät och Hässleholms Vatten har under processen enats om hur de flesta av ledningskorsningarna tekniskt ska hanteras, och också genomfört ledningsdragningen därefter. Vad som återstår är endast vilket ansvar de inblandade parterna har vid framtida skador. I enlighet med 13 b § ledningsrättslagen (1973:1144) är det inte tillåtet att avgöra sådana frågor i ett ledningsrättsbeslut. Det är rimligt att parterna för varje korsning kommer överens om hur korsningen tekniskt ska utföras. Det

ankommer inte på Lantmäteriet att i ledningsrättsbeslut föreskriva om ett visst tekniskt utförande eller en viss ansvarsfördelning för framtida skador.

Mark- och miljödomstolen har i sitt domslut upphävt ledningsrättsbeslutet inom vissa, på till domen bilagda kartor, rödmarkerade områden och återförvisat förrättningen i de delarna till Lantmäteriet för fortsatt handläggning. De flesta av de kartor som mark- och miljödomstolen hänvisar till i sitt domslut avser kartor över andra förrättningar än den som är föremål för prövning i detta ärende. De områden som det hänvisas till omfattas således inte av det överklagade ledningsrättsbeslutet och borde därför inte heller ha omfattats av mark- och miljödomstolens domslut.

Eftersom Svenska Kraftnäts jordkabel och Hässleholms Vattens va-ledning kan existera i de beslutade sträckningarna samtidigt saknas anledning att låta den ena ledningen få företräde framför den andra. Svenska Kraftnät delar därför inte Hässleholms Vattens uppfattning att Lantmäteriet måste avgöra vilken ledning som har företräde.

Hässleholms Vatten har anfört bl.a. följande. Svenska Kraftnät omöjliggör för Hässleholms Vatten att vara huvudman för hela verksamhetsområdet genom att begränsa tillgängligheten till va-anläggningen genom de korsande ledningsrätterna. För att upprätthålla skälig säkerhet i den allmänna va-anläggningen måste Hässleholms Vatten ha full och omedelbar tillgänglighet till anläggningen. Brister i tillgängligheten innebär risker för människors hälsa och miljön. Hässleholms Vatten har föreslagit att ett väl tilltaget korsningsområde konstrueras för schaktfri drift och underhåll av respektive ledningsslag och att detta också avtalas mellan parterna. Lantmäteriet måste avgöra vilket ledningsslag som har företräde.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Sakägare

Enligt 18 § ledningsrättslagen är innehavare av särskild rätt till fastighet, som inlöses eller på annat sätt tas i anspråk för ledningsändamål, sakägare vid förrättningen, om hans eller hennes rätt berörs.

När ny ledningsrätt upplåts i mark där det redan finns befintliga ledningar som upplåtits med ledningsrätt och den nya ledningsrätten korsar eller dras nära intill redan existerande ledningsrätter, måste innehavaren av den existerande rättigheten anses vara berörd på ett sådant sätt att denne är att anse som sakägare vid förrättningen.

Hässleholms Vatten har ledningsrätt till va-ledningar och har pekat ut 25 konflikt-punkter där Sydvästlänken kommer nära bolagets va-ledningar. Uppgiften om att det finns ett antal punkter där Hässleholms Vattens va-ledningar kommer att korsas eller ligga nära Sydvästlänken är ostridig i målet. Hässleholms Vatten är därmed sakägare vid förrättningen. Bolaget har också varit representerat vid det förrättningssammanträde som hållits i ärendet.

Återförvisning

Hässleholms Vatten har i mark- och miljödomstolen framställt yrkande dels om en engångsersättning per längdmeter grävskydd över korsande ledningar, dels om att ansvarsfördelningen mellan Hässleholms Vatten och Svenska Kraftnät ska klarläggas i ledningsrättsbeslutet.

Även om Lantmäteriet i sitt beslut inte uttryckligen nämnt något om ansvarsfördelningen mellan Hässleholms Vattens ledningar och Sydvästlänken får man utgå ifrån att Lantmäteriet ansett att det inte uppstår några konflikter mellan ledningsrätterna utan att dessa kan utövas parallellt. Eftersom frågan om eventuell konflikt mellan ledningsrätterna därmed har varit föremål för prövning av Lantmäteriet har det inte funnits anledning för mark- och miljödomstolen att återförvisa förrättningen till Lantmäteriet utan domstolen borde ha prövat Hässleholms Vattens yrkanden. Mark- och miljödomstolens dom bör därför undanröjas och målet återförvisas till dit för fortsatt handläggning. Denna utgång får anses rymmas inom vad Svenska Kraftnät yrkat.

Inför målets fortsatta handläggning i mark- och miljödomstolen finns det anledning att uppmärksamma att vissa av de kartbilagor som bifogats mark- och miljödomstolens dom avser andra områden är de som omfattas av denna förrättning.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Liselotte Rågmark Cecilia Undén

Åsa Marklund Andersson Malin Wik

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Liselotte Rågmark, tekniska rådet Cecilia Undén samt hovrättsråden Åsa Marklund Andersson och Malin Wik, referent.

Föredragande har varit Åsa Talvik.



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2013-09-13
meddelad i
Växjö

Mål nr F 4244-12

1

KLAGANDE

Hässleholms Vatten AB, 556594-2926
c/o Stadshuset
281 80 Hässleholm

MOTPART

Affärsverket Svenska Kraftnät, 202100-4284
Box 1200
172 24 Sundbyberg

Ombud: Advokat Sarah Anderberg
c/o Advokatbyrån Sigeman & Co
Anna Lindhs plats 4
211 19 Malmö

Ombud: Advokat Mikael Henriksson
Advokatbyrån Sigeman & Co AB
Anna Lindhs plats 4
211 19 Malmö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Lantmäterimyndighetens i Kristianstad beslut från den 18 oktober 2012 i ärende nr M12589, se bilaga 1

SAKEN

Ledningsrätt för likströmsledning för 400 kV från Hagsjö till Vankiva i Hässleholms kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen upphäver ledningsbeslutet inom de områden som markerats med rött på kartbilagor (2-7) till denna dom och återförvisar förrättningen i de delarna till lantmäterimyndigheten för fortsatt handläggning.

Dok.Id 251322

Postadress
Box 81
351 03 Växjö

Besöksadress
Kungsgatan 8

Telefon
0470-560 100

E-post: MMD.vaxjo@dom.se

Telefax
0470-560 125

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

BAKGRUND

Lantmäterimyndigheten (LM) beslutade den 18 oktober 2012 bl a om ledningsrätt för elektrisk starkströmsledning och förtida tillträde för Affärsverket Svenska Kraftnät (SK). Medgivandet till förtida tillträde får utnyttjas även om beslutet inte har vunnit laga kraft. När ledningsarbetet är slutfört avser LM att meddela ersättningsbeslut. Ledningsrätten avser en ca 14 km lång delsträcka av Sydvästlänken mellan Hagsjö och Vankiva i Hässleholms kommun. Regeringen beviljade SK nätkoncession för en 400 kV likströmsledning den 19 april 2012. Inom Hässleholms kommun ska ledningen läggas i marken.

YRKANDEN M.M.

Hässleholms Vatten AB (HV) yrkar att intrånget i bolagets ledningsrätter ska prövas och att bolaget ska erhålla en engångsersättning per längdmeter grävskydd över korsande va-ledningar, förslagsvis 5 000 kr per längdmeter.

HV har i huvudsak anfört följande. Bolaget har tagit över alla kommunens va-ledningar enligt överlåtelseavtal, daterat den 21 juni 2001. Bolaget blev därigenom huvudman för allmänna vatten- och avloppsledningar i Hässleholms kommun. Det finns ca 25 konfliktpunkter där Sydvästlänken kommer för nära bolagets va-ledningar. HV åberopar ledningsrätter, t ex 11-VAN-675. HV har med typsektioner visat hur bolaget anser att den inbördes placeringen av va-ledningar och likströmskablar bör vara. Regeringens koncessionsbeslut är taget utan hänsyn till befintliga ledningar såsom allmänna va-ledningar även om dessa är skyddade med ledningsrätt eller servitut. SK har översänt ”Utkast till ledningskorsningsavtal”. Utkastet avfärdas av HV eftersom det inte tar hänsyn till befintlig ledningsrätt. HV ser stora risker för personalens säkerhet vid akuta reparationsbehov på bolagets va-ledningar. Det finns också en risk för stora utsläpp av spillvatten om inte ansvarsfördelningen mellan HV och SK klarläggs i ledningsbeslutet.

Affärsverket svenska kraftnät (SK) yrkar att mark- och miljödomstolen lämnar HV:s besvär över LM:s ledningsrättsbeslut utan bifall.

SK har i huvudsak anfört följande. Regeringen har meddelat koncession för SydVästlänken den 19 april 2012. Ledningsbeslutet följer koncessionsbeslutet. Enligt 11 § ledningsrättslagen (LL) begränsas därför LM:s prövning på så sätt att ledningsrätt kan meddelas utan hinder av 6 – 10 §§ LL. Eventuella framtida ansvarsfrågor kommer att avgöras med tillämpning av dispositiv rätt, och då närmast skadeståndslagen och allmänna skadeståndsrättsliga principer. Ansvarsfördelning mellan ledningshavare och andra sakägare är dock inte en fråga som ska påverka huruvida ledningsrätt ska upplåtas och utgör således inte skäl för att upphäva eller ändra LM:s beslut. LM har ännu inte fattat något beslut om ersättning för intrång och övriga skador. I den mån framdragandet av kabeln kommer att anses ha gjort intrång i HV:s ledningsrätt, och medfört skada för HV, kommer SK att bli ersättningsskyldigt för dessa skador i enlighet med tillämpliga ersättningsregler i ledningsrättslagen och expropriationslagen.

DOMSKÄL

Är Hässleholms Vatten AB sakägare?

Innehavare av särskild rätt till fastighet, som inlöses eller på annat sätt tas i anspråk för ledningsändamål är enligt 18 § ledningsrättslagen (LL) sakägare vid förrättningen, om hans eller hennes rätt berörs. Det innebär att HV är sakägare när ny ledningsrätt upplåts i mark som redan är upplåten med ledningsrätt eller servitut till förmån för HV. Bolaget har varit representerat vid det förrättningssammanträde som har hållits i ärendet.

Nätkoncessionen

Nätkoncessionen, beviljad av Regeringen den 19 april 2012 (regeringsbeslut 2012-04-19, N2011/6567/E) är förenad med sju villkor. Invändningar från fastighetsägare att ledningen ska ta ett mindre område i anspråk på deras fastighet har i samrådsredogörelsen bemötts med att denna fråga får avgöras genom avtal mellan fastighetägarna och SK eller genom ledningsrätt. Kartorna som bilagts koncessionsbeslutet visar ett område som är cirka 40 meter brett. Enligt ledningsbeslutet omfattar SK:s ledningsrätt ett område som är 10 - 15 meter brett. Koncessionsbeslutet ger således inte SK rätt att helt efter eget gottfinnande dra

ledningen inom den ca 40 meter breda korridoren. Tvärtom tyder villkoren i Regeringens koncessionsbeslut på att flera alternativa dragningar är möjliga och ska övervägas av bl a naturvårdsskäl. Det kan också noteras att Högsta domstolen i utslag den 5 juni 2013, mål nr Ö 3264-11, fann att det vid en intresseavvägning enligt 6 § LL inte fanns förutsättningar för att upplåta ledningsrätt trots att koncession gällde för ledningen enligt ellagen. Koncessionsbeslutet ger således en ganska vid ram för olika utformning av ledningsbeslut.

Domstolen gör följande bedömning

HV har redovisat ett antal punkter där den av SK sökta ledningsrätten påverkar den rätt som HV har i berörda fastigheter. Både HV:s och SK:s ledningar är markförlagda. En situation kan därför inträffa då både HV och SK vill lägga ledningar på samma djup och båda enligt ledningsbeslut har samma rätt därtill. Även om sådana konflikter kanske inte kan förväntas bli frekventa måste LM redan i ledningsbeslutet redovisa hur en sådan konflikt ska lösas. Detta kan inte anstå till ersättningsbeslutet eller lämnas för avgörande enligt dispositiv rätt. Mark- och miljödomstolen upphäver därför LM:s ledningsbeslut inom de områden som HV har markerat med rött på kartbilagor till sitt överklagande, vilka även biläggs denna dom, och återförvisar förrättningen i denna del till LM för fortsatt handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 8 (DV 427)

Överklagande senast den 4 oktober 2013.

Lena Stjernqvist

Åke Pettersson

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Lena Stjernqvist, ordförande, och tekniska rådet Åke Pettersson.

Protokoll

2012-10-18

Ärendenummer

M12589

Förrättningslantmätare

Ingemar Arvidsson

VÄXJÖ TINGSRÄTT	VÄXJÖ TINGSRÄTT
Ink 2012-11-08	3:4
Akt: F 4244-12	INKOM: 2012-11-09
Aktbil: 2	MÅLNR: F 4244-12
	AKTBIL: 2

Ärende	Ledningsrätt för likströmsledning för 400 kV från Hagsjö till Vankiva	
	Kommun: Hässleholm	Län: Skåne
Sammanfattning	I detta protokoll redovisas beslut om: ♦ upplåtelse av ledningsrätt för elektrisk starkströmsledning. ♦ förtida tillträde. ♦ förordnande av sakkunnig.	
Handläggning	På lantmäterimyndighetens kontor i Kristianstad, utan sammanträde.	
Sökande och sakägare	Sakägar- och delgivningsförteckning, aktbilaga SA1.	
Närvarande	Närvarolista, aktbilaga 2.	
Hänvisning till författningar m.m.	LL Ledningsrättslagen (1973:1144) FBL Fastighetsbildningslagen (1970:988) Med ledning avses enligt 3 § LL även anordningar som erfordras för dess ändamål.	
Yrkanden	Ansökan avser förrättning enligt LL för 400 kV HVDC-kabel. Svenska Kraftnät yrkar att förtida tillträde ska få ske och att ledningsbeslut meddelas som preliminärfråga. Vidare yrkar Svenska Kraftnät att inget förskott på ersättningar skall betalas nu eftersom utskickandet av Markupplåtelseavtal fortfarande pågår. (Överenskomna ersättningar löper då med index och ränta till utbetalningsdagen.) Se ansökan, aktbilaga A1.	
Ledningsbeslut	Skäl: Ledningen är sådan som avses i 2 § första stycket andra punkten LL. Ledningen skall anläggas och är av stor betydelse för att öka överföringskapaciteten av el mellan norra och södra Sverige. Affärsverket Svenska Kraftnät har nätkoncession för linje. Ledningen kommer att dras fram i överensstämmelse med koncessionsbeslutet	

och Statens Energimyndighets föreskrifter. Villkoren för upplåtelse av ledningsrätt i 6-10 §§ LL utgör därför inte hinder mot upplåtelsen (11 § LL).

Ägarna av vissa av de fastigheter som berörs av ledningen har genom avtal, medgett att utrymme får tas i anspråk, var ledningen ska förläggas och hur den ska utföras (14 § LL).

Länsstyrelsens yttrande, aktbilaga SD1. Ingen erinran.

Att utrymme tas i anspråk medför inte synnerligt men för någon av fastigheterna. Utrymme får därför tas i anspråk (12 § första stycket LL).

Yrkande om fem års byggtid har framställts av Svenska Kraftnät. Projekterad driftsstart för Sydvästlänken är satt till 2014, kvartal 4, d.v.s. inom en period av ca tre år. Någon särskild anledning av betydelse för att medge en längre byggtid i ledningsbeslutet än tre år finns ej. Lantmäteriet beslutar därför om en byggtid på tre år från tillträdesdagen.

Om behov finns kan yrkande om förlängning av byggtiden göras till lantmäteriet.

Beslut:

Ledningsrätt ska upplåtas enligt förrättningskarta och beskrivning, aktbilaga KA1-9 och BE1.

Beslut om förtida
tillträde och förskott
på ersättning

Skäl:

Yrkande finns om förtida tillträde, d.v.s. att tillträde ska få ske utan hinder av att ledningsbeslutet inte vunnit laga kraft. Vidare finns yrkande om att ledningsbeslutet även i övrigt ska få verkställas utan hinder av att det inte vunnit laga kraft.

Det är osannolikt att ledningsbeslutet kan komma att ändras i den del som är av betydelse för tillträdet. Ledningens sträckning har avgjorts i koncessionen. Några yrkanden som avviker eller som har betydelse för prövningen har ej framförts.

Närvarande sakägare har vid sammanträde den 4 okt. medgett förtida tillträde.

Vid förtida tillträde ska förskott på ersättningen utgå om sakägare yrkar på det och det är uppenbart att den ersättning som ska utges inte är obetydlig.

Yrkande om att förskott ska betalas har inte framställts.

Upplåtelsen av utrymme är väsentligen utan betydelse för fordringshavare och rättsägare (13 a § LL; 30 § andra stycket LL jämförd med 5 kap 16 § FBL).

Beslut:

Förtida tillträde får ske tidigast 2012 10 26

Ledningsbeslutet får även i övrigt verkställas utan hinder av att det inte har vunnit laga kraft.

Medgivandet till förtida tillträde får utnyttjas även om beslutet om förtida tillträde inte har vunnit laga kraft.

Något förskott på ersättning ska inte betalas.

Innan byggnationen får påbörjas ska besiktning av stämplingen utföras av förordnad sakkunnig på de fastigheter där inte överenskommelse om ersättning träffats.

Medgivandet till förtida tillträde får utnyttjas även om beslutet om förtida tillträde inte har vunnit laga kraft.

Beslut om
förordnande av
sakkunnig

Skäl

För värdering av intrång och övriga skador krävs särskild sakkunskap.

Beslut

Lantmäterimyndigheten har vid sammanträdet 4 okt. förordnat Åke Eriksson, Värderingsbyrån Östra Storgatan 67, 553 21 Jönköping, att som sakkunnig biträda myndigheten i värderingsfrågor. 070 3826710.

Ersättningsbeslut

Samtliga ersättningsbeslut kommer att tas senare.

Ränta enligt 5 § räntelagen betalas från och med tillträdesdagen till dess betalning sker eller dröjsmålsränta börjar löpa. Räntan beräknas därvid efter en räntefot som motsvarar den av Riksbanken fastställda, vid varje tid gällande referensräntan med tillägg av två procentenheter (30 § LL).

Sker betalning först efter sista betalningsdag, ska dessutom betalas ränta på ersättningen enligt 6 § räntelagen från förfallodagen tills betalning sker. Räntan beräknas därvid efter en räntefot som motsvarar den av Riksbanken fastställda, vid varje tid gällande referensräntan med tillägg av åtta procentenheter.

Sker inte betalning inom ett år från ersättningsbeslutets laga kraftvinnande kan ledningsbeslutet förfalla.

Förrättnings

Svenska Kraftnät kommer att fortsätta förhandla med de

fortsättning	fastighetsägare som inte undertecknat överenskommelserna. I de fall överenskommelser träffas kommer Lantmäteriet att besluta i enlighet med dessa. I de fall avtal inte kan upprättas kommer Lantmäteriet att göra en officialvärdering av intrånget. Skördeskadorna efter grävning och körning kommer att hanteras genom att Lantmäteriet skickar ut en begäran om uppgifter för att kunna räkna på att nedsättning av skörd kommer att ske under en femårsperiod. Nytt sammanträde kommer att hållas när ledningsarbetet är slutfört samt besiktning och värdering till grund för ersättningsbeslut har utförts. I det sammanhanget kommer frågor om ersättning för annan skada (t.ex. sönderkörningar), svårbedömd skada (t.ex. uppvärmning, dränering) mm att tas upp Kallelse till nästa förrättningsammansammanträde sker med brev utan delgivningskvitto.
Beslut om fördelning av förrättningskostnader	Svenska Kraftnät, hela kostnaden. Fakturan skickas till Nina Andersson.
Aktmottagare	Svenska Kraftnät.
Överklagande av ledningsrättsbeslut	Den som är missnöjd med lantmäterimyndighetens beslut eller åtgärder kan överklaga dessa genom att en skrivelse lämnas eller skickas till: Lantmäterimyndigheten Box 302 291 23Kristianstad Mark- och miljödomstolen behandlar sedan överklagandet. Skrivelsen måste ha kommit in till lantmäterimyndigheten inom fyra veckor från beslutsdagen, d.v.s. senast den 15 november 2012. Kommer skrivelsen in för sent kan överklagandet inte behandlas. Ange att Ni överklagar och vilket beslut eller vilken åtgärd Ni överklagar. Anteckna förrättnings ärendenummer M12589 och redogör för vad Ni anser ska ändras och varför.
Överklagande av beslut om förskott	Den som anser att beslut om att förskottet på den slutliga ersättningen inte ska betalas ut nu som ett villkor för att tillåta tillträde är felaktigt, kan överklaga beslutet om detta särskilt. Överklagning sker genom att en skrivelse lämnas eller skickas till: Lantmäterimyndigheten Box 302 291 23Kristianstad Mark- och miljödomstolen behandlar sedan överklagandet.

Skrivelsen måste ha kommit in till lantmäterimyndigheten inom tre veckor från avslutningsdagen, d.v.s. senast den 8 november 2012. Kommer skrivelsen in för sent kan överklagandet inte behandlas. I övrigt gäller förfarandet enligt ovan.

Ange att Ni överklagar och varför Ni anser att förskottet är felaktigt. Anteckna förrättningens ärendenummer M12589.

Överklagande
rörande
förordnande av
sakkunnig

Den som anser att förrättningen *onödigt uppehålls* genom lantmäterimyndighetens förordnande av sakkunnig, kan överklaga beslutet om detta särskilt. Sådant överklagande är inte begränsat till viss tid. Överklagning sker genom att en skrivelse lämnas eller skickas till:

Lantmäterimyndigheten
Box 302
291 23Kristianstad

Mark- och miljödomstolen behandlar sedan överklagandet.

Ange att Ni överklagar och varför Ni anser att förrättningen uppehålls onödigt genom förordnandet av sakkunnig. Anteckna förrättningens ärendenummer M12589.

Överklagande
rörande förtida
tillträde

Den som är missnöjd med beslutet om förtida tillträde, kan överklaga detta särskilt. Överklagning sker genom att en skrivelse lämnas eller skickas till:

Lantmäterimyndigheten
Box 302
291 23Kristianstad

Mark- och miljödomstolen behandlar sedan överklagandet.

Skrivelsen måste ha kommit in till Lantmäterimyndigheten inom fyra veckor från den dag då beslutet meddelades, d.v.s. senast den 15 november 2012. Kommer skrivelsen in för sent kan överklagandet inte behandlas.

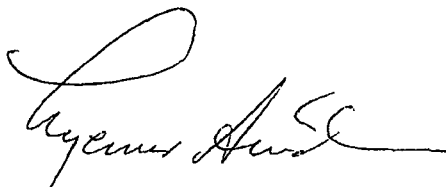
Ange att Ni överklagar och varför Ni anser att beslutet om förtida tillträde är felaktigt. Anteckna förrättningens ärendenummer M12589.

Överenskommelse
och eller medgivan-
de vid sidan av led-
ningsrätten

Den ledningsrätt som beskrivs i aktbilaga BE1 grundas delvis på avtal som har träffats mellan ledningsägaren och vissa fastighetsägare. Lantmäterimyndigheten har bedömt att vissa delar av de träffade avtalen inte kan inrymmas i ledningsrätten. Dessa delar gäller i framtiden endast som fristående avtalsförpliktelser. De återges i slutet av aktbilaga BE1.

Protokollet upprättat den 18 oktober 2012.

Vid protokollet



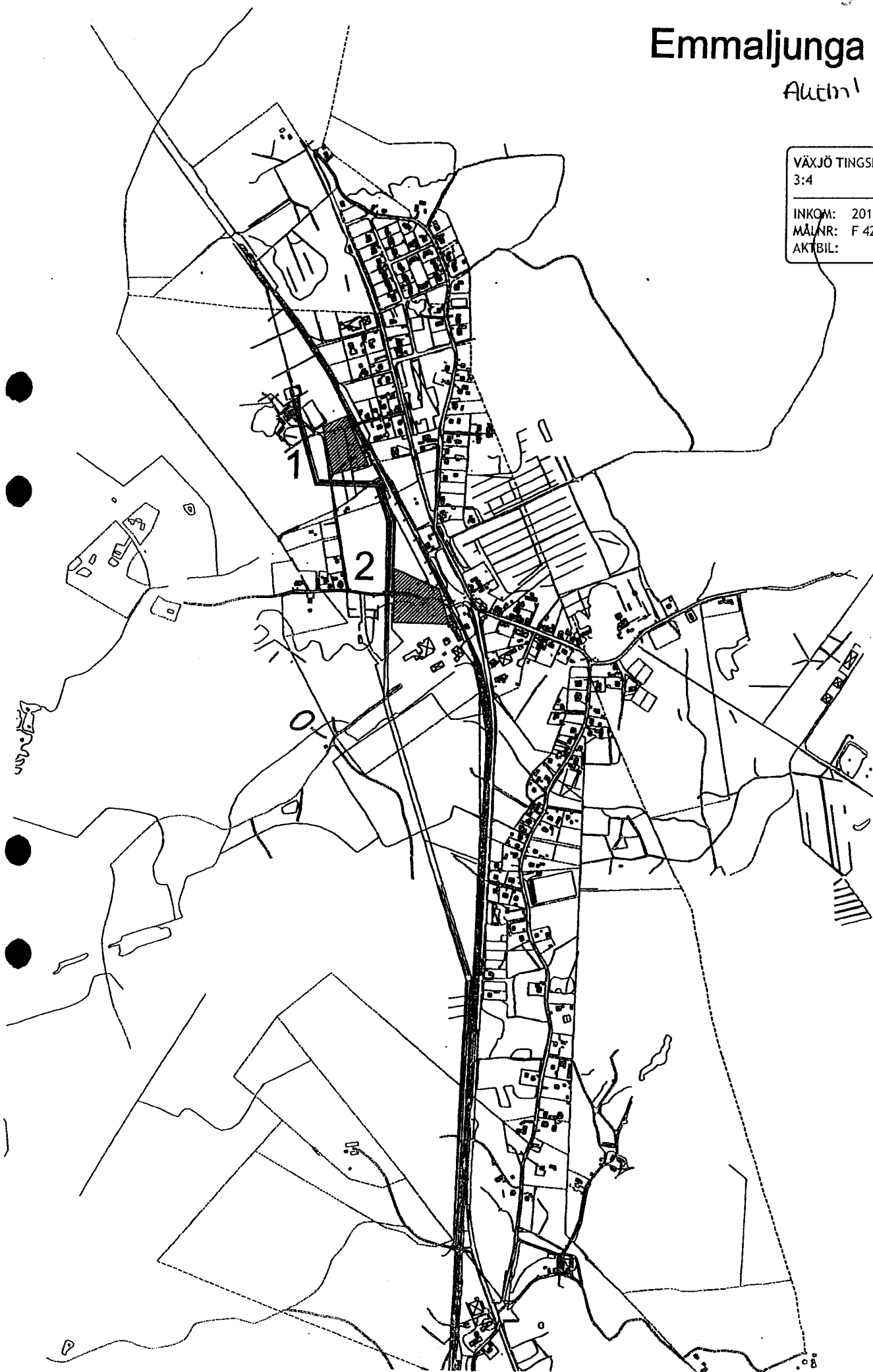
Ingemar Arvidsson

Emmaljunga

Autn¹

VÄXJÖ TINGSRÄTT
3:4

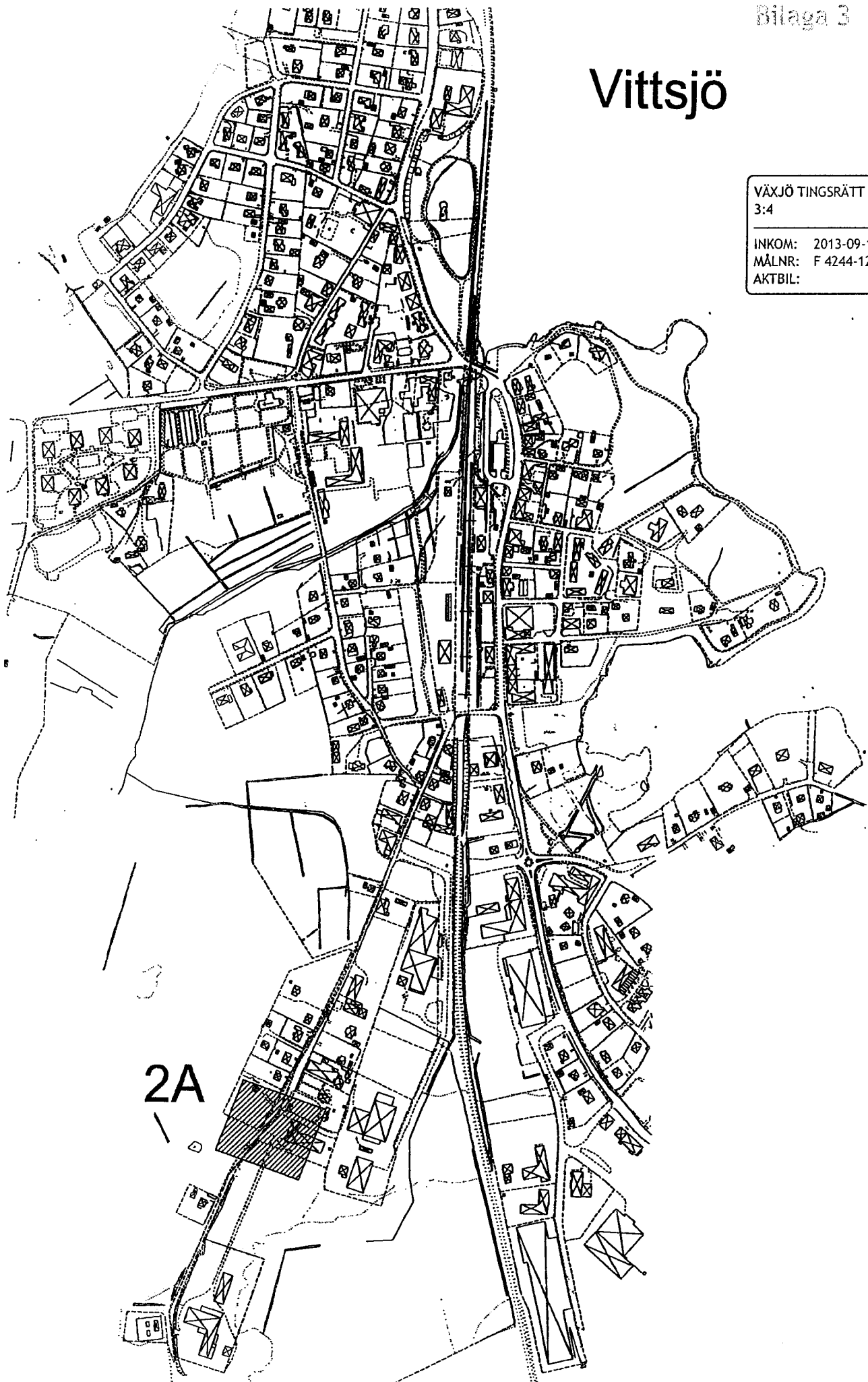
INKOM: 2013-09-12
MÅLNR: F 4244-12
AKTBIL:



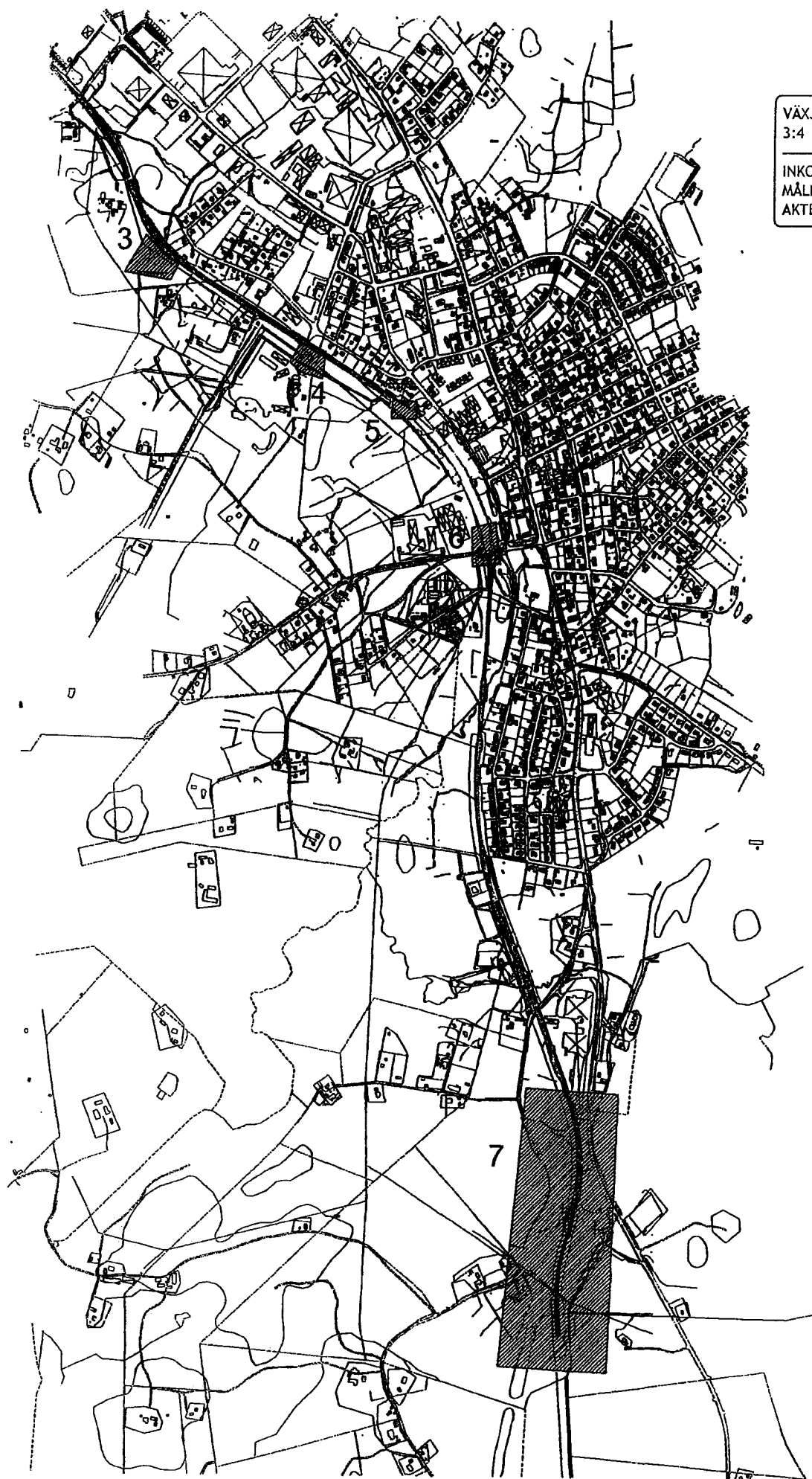
Vittsjö

VÄXJÖ TINGSRÄTT
3:4

INKOM: 2013-09-12
MÅLNR: F 4244-12
AKTBIL:



Bjärnum



VÄXJÖ TINGSRÄTT
3:4

INKOM: 2013-09-12
MÄLN: F 4244-12
AKTBIL:

Mala, Florröd

VÄXJÖ TINGSRÄTT
3:4

INKOM: 2013-09-12

MÄLNR: F 4244-12

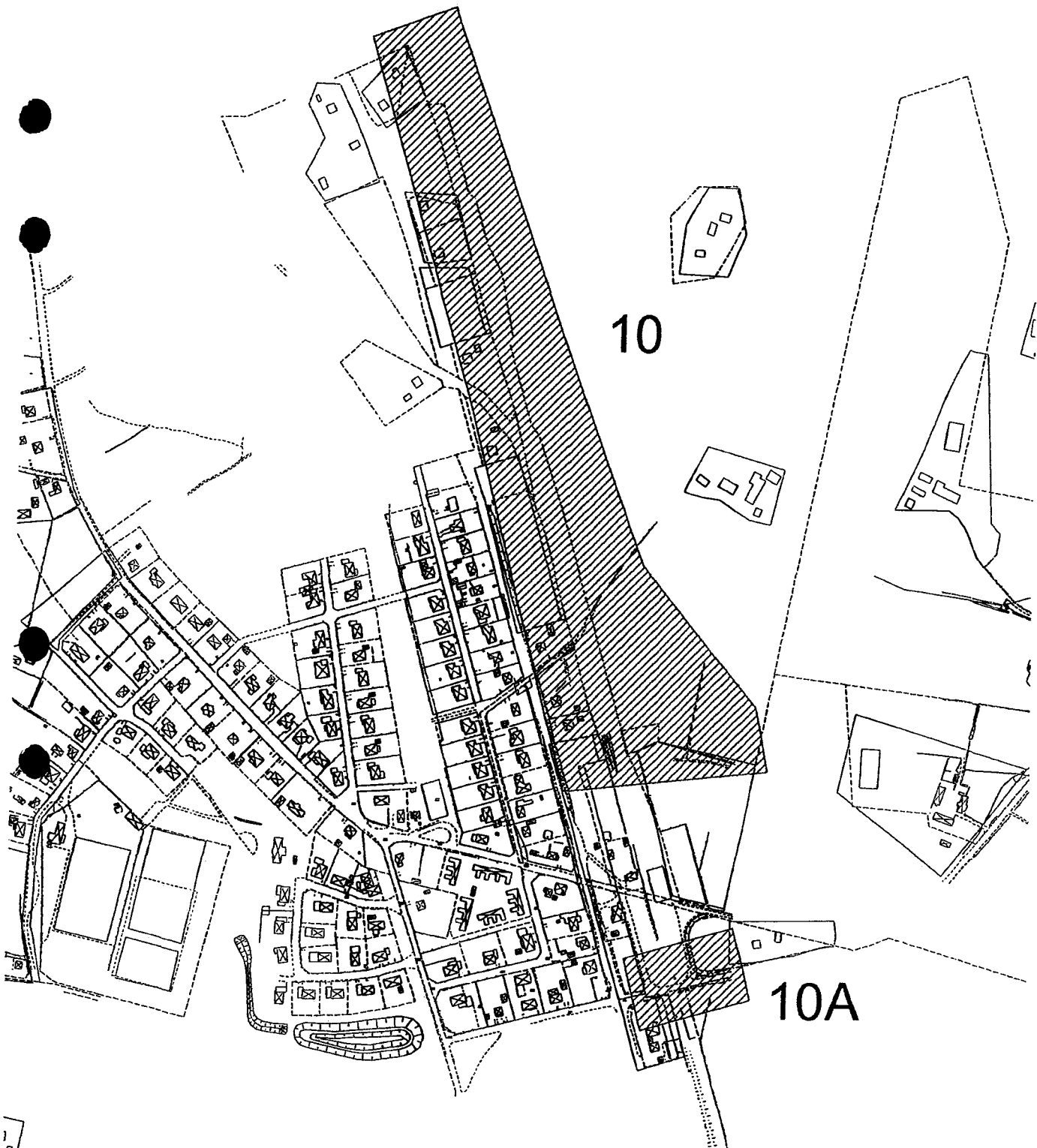
AKTBIL:



Vankiva

VÄXJÖ TINGSRÄTT
3:4

INKOM: 2013-09-12
MÅLNR: F 4244-12
AKTBIL:



INKOM: 2013-09-12
MÅLNR: F 4244-12
AKTBIL:

